

お金で勝利は買えるのか

スポーツ班: 渡邊 松井 麻和 山口 武山

目的

近年サッカービジネスの規模は拡大し、移籍金の高騰が問題となっている。

(ex ベイルのレアルへの移籍金120億円)

サッカーが商業的になっていくなかで移籍に多くのお金を使うことは、クラブにとってはたして効率的なのか

⇒お金で勝利は買えるのか

現状分析・問題意識

- ・サッカー選手の移籍金

FIFAの示す基本原則

→「Regulations on the Status and Transfer of Players」

移籍金：契約満了前の選手を獲得する際に発生

→契約期間外、戦力外通告を受けた選手には発生しない

・昨今のヨーロッパサッカーの移籍金

高額移籍の例

ハメス・ロドリゲス : 8000万ユーロ (約109億円)

ASモナコ → レアル・マドリード

ルイス・スアレス : 8100万ユーロ (約111億円)

リヴァプール → バルセロナ

⇒ 2014夏の移籍金ランキング上位10人までは2000万ユーロを超える

プレミアリーグの現状

・プレミアリーグの概要

正式名称: バークレイズ・プレミアリーグ
イングランドの1部リーグのこと。

世界最高峰のリーグの1つ

全世界で10億人以上が視聴

→この数字はサッカーだけでなく全世界のスポーツの中でもトップ
売上高も各国のサッカーリーグの中で突出している

・在籍チーム

マンチェスターユナイテッド、リヴァプール、マンチェスター・シティ、チェルシー、アーセナル etc

先行研究

Kyle Greulich(2013)

「Transfer Costs of Human Capital in the English Premier League」

プレミアリーグにおいていかにして選手の市場価値が決定され、移籍金や年俸等に影響していくのか

→さまざまな先行研究を数多く用いて、プレミアリーグにおける人的資本に関する方程式を算出

→選手の能力等の諸要因とその選手の市場価値の関係を統計等を用いて検証

結論

方程式等による統計データで選手それぞれの市場価値を説明するのは難しい

本稿の独自性

先行研究

→ 個々の選手に焦点を当て、選手の能力と当該選手の市場価値との関係を調べた

本稿では…

→ より枠組みを広げてチームに焦点を当てて、移籍金総額や年俸総額とランキングの関係などを調べた

⇒ 選手の能力という数値化の難しい抽象的なデータを用いるのではなく、移籍金総額や年俸総額といった具体的な数字を用いてより厳密な結果を求める

分析手法

イングランドプレミアリーグ過去10年間の各クラブの支出と収入、在籍する選手の市場価値、ランキングの推移などをデータ化しそのデータをEViewsを用いて分析した。

被説明変数を前年のランキングとの差
説明変数を

- ①移籍総額金（支出一収入）
- ②在籍選手の市場価格の平均 とおいたもの、

被説明変数を

- ③前年度の勝ち点
- ④ランキング

説明変数を各クラブの年俸総額とおいたもの

という4パターンの分析を行った。

①の分析結果

Dependent Variable: DRANKING?
 Method: Pooled Least Squares
 Date: 11/12/14 Time: 19:20
 Sample (adjusted): 2005 2013
 Included observations: 9 after adjustments
 Cross-sections included: 4
 Total pool (balanced) observations: 36

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.112636	1.235775	-0.091146	0.9282
EXP?-EAR?	0.011167	0.079956	0.139663	0.8901
Fixed Effects (Cross)				
TOT--C	-0.367799			
EVE--C	0.187145			
NEW--C	-0.340419			
VILLA--C	0.521074			
Fixed Effects (Period)				
2005--C	0.416378			
2006--C	-1.097414			
2007--C	-0.380858			
2008--C	0.588070			
2009--C	-4.905706			
2010--C	4.173476			
2011--C	0.026455			
2012--C	2.488181			
2013--C	-1.308581			

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)
 Period fixed (dummy variables)

R-squared	0.181195	Mean dependent var	-0.027778
Adjusted R-squared	-0.246008	S.D. dependent var	5.784146
S.E. of regression	6.456537	Akaike info criterion	6.842261
Sum squared resid	958.7980	Schwarz criterion	7.414087
Log likelihood	-110.1607	Hannan-Quinn criter.	7.041843
F-statistic	0.424143	Durbin-Watson stat	3.302500
Prob(F-statistic)	0.937528		

②の分析結果

Dependent Variable: RANK?
 Method: Pooled Least Squares
 Date: 11/19/14 Time: 18:21
 Sample (adjusted): 2005 2013
 Included observations: 9 after adjustments
 Cross-sections included: 9
 Total pool (unbalanced) observations: 80

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	12.02665	1.401646	8.580378	0.0000
MV?	-0.907142	0.206213	-4.399049	0.0000
Fixed Effects (Cross)				
ARS-C	-2.536133			
CHE-C	1.190847			
LIV-C	-0.898110			
MUN-C	-2.150643			
CITY-C	1.389152			
TOT-C	-0.944879			
EVE-C	-1.313124			
NEW-C	3.205256			
VILLA-C	2.379401			
Fixed Effects (Period)				
2005-C	-0.010392			
2006-C	-1.058828			
2007-C	-1.314257			
2008-C	0.451591			
2009-C	-0.309356			
2010-C	-0.424195			
2011-C	0.363717			
2012-C	1.282606			
2013-C	1.019114			
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
Period fixed (dummy variables)				
R-squared	0.660742	Mean dependent var	6.025000	
Adjusted R-squared	0.567720	S.D. dependent var	4.371875	
S.E. of regression	2.874421	Akaike info criterion	5.144687	
Sum squared resid	512.2622	Schwarz criterion	5.680643	
Log likelihood	-187.7875	Hannan-Quinn criter.	5.359567	
F-statistic	7.103054	Durbin-Watson stat	1.679019	
Prob(F-statistic)	0.000000			

③の分析結果

Dependent Variable: PTS?
 Method: Pooled Least Squares
 Date: 11/19/14 Time: 19:47
 Sample (adjusted): 2004 2011
 Included observations: 8 after adjustments
 Cross-sections included: 6
 Total pool (unbalanced) observations: 47

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	30.89736	7.961403	3.880894	0.0005
SAL?	0.389494	0.076174	5.113221	0.0000
Fixed Effects (Cross)				
ARS-C	2.679950			
CHE-C	-5.360405			
LIV-C	0.372214			
MUN-C	7.905928			
CITY-C	-8.634352			
TOT-C	3.036664			
Fixed Effects (Period)				
2004-C	13.48029			
2005-C	12.56784			
2006-C	6.730876			
2007-C	4.230557			
2008-C	0.919860			
2009-C	-3.952443			
2010-C	-17.02825			
2011-C	-19.73114			

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)
 Period fixed (dummy variables)

R-squared	0.749941	Mean dependent var	71.10638
Adjusted R-squared	0.651433	S.D. dependent var	14.43612
S.E. of regression	8.523022	Akaike info criterion	7.365524
Sum squared resid	2397.183	Schwarz criterion	7.916631
Log likelihood	-159.0898	Hannan-Quinn criter.	7.572909
F-statistic	7.612988	Durbin-Watson stat	1.885242
Prob(F-statistic)	0.000001		

④の分析結果

Dependent Variable: RANKING?
 Method: Pooled Least Squares
 Date: 11/19/14 Time: 19:50
 Sample (adjusted): 2004 2011
 Included observations: 8 after adjustments
 Cross-sections included: 6
 Total pool (unbalanced) observations: 47

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	15.27918	1.785161	8.558992	0.0000
SAL?	-0.105136	0.017080	-6.155437	0.0000
Fixed Effects (Cross)				
ARS-C	-1.164831			
CHE-C	2.309882			
LIV-C	-0.617780			
MUN-C	-1.153798			
CITY-C	2.691510			
TOT-C	-2.064983			
Fixed Effects (Period)				
2004-C	-3.831219			
2005-C	-2.621750			
2006-C	-2.157599			
2007-C	-0.326274			
2008-C	0.234051			
2009-C	1.179073			
2010-C	2.922382			
2011-C	5.108607			

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)
 Period fixed (dummy variables)

R-squared	0.772375	Mean dependent var	4.425532
Adjusted R-squared	0.682705	S.D. dependent var	3.392733
S.E. of regression	1.911091	Akaike info criterion	4.375330
Sum squared resid	120.5249	Schwarz criterion	4.926438
Log likelihood	-88.82026	Hannan-Quinn criter.	4.582716
F-statistic	8.613497	Durbin-Watson stat	2.120591
Prob(F-statistic)	0.000000		

考察

③、④の結果からアーセナルやマンUはマンチェスターCやチェルシーに比べて少ない年俸で結果を出してきたことが分かる。

これにより、ヴェンゲルやファーガソンまたクラブのフロントがいかに有能であったかを推測できる。

また移籍金と順位は無相関であったが、クラブが多額の移籍金を使う理由は順位を上げることだけでなく有名選手を獲得することによる付加価値がクラブに好影響をもたらすからではないかと推測できる。

今後の展開

プレミアリーグにおいては、移籍金と順位の間にはあまり相関は見られなかった。

年棒は選手のモチベーションを高めるインセンティブとして働くため年棒総額と順位には相関がみられた。

今後は監督や選手の在籍年数(連携等に関係する?)やFWの補強とゴール数の関係、DFと失点数の関係などを分析していきたいと考えている。